



Serie de Participación en el Plan de Energías Limpias (CEP)

Notas de la reunión de noviembre de 2024

Martes 20 de noviembre de 2024, 1:00 - 2:30 pm, hora del Pacífico

Estas notas fueron sintetizadas y resumidas por E Source, el socio organizador de las reuniones de PacifiCorp.

Resumen ejecutivo

A la tercera edición de la reunión de la Serie de Participación en el Plan de Energías Limpias de este año asistieron 40 personas, entre miembros del público y representantes de PacifiCorp. La reunión virtual, la cual se llevó a cabo por medio de la plataforma Zoom, buscó ofrecer una perspectiva integrada sobre la planificación de las energías limpias, con oportunidades más amplias de aprendizaje para fomentar una comprensión más profunda de los programas y la difusión, y a la vez, recabar ideas aportadas por el público.

Para maximizar la accesibilidad, la reunión se grabó para las personas que no pudieron asistir y se proporcionaron servicios de traducción e interpretación en español y lengua de señas (ASL).

El siguiente es un resumen del contenido y los comentarios recibidos durante la reunión pública de tres horas.

Objetivos de la sesión

1. Compartir la estrategia de Pacific Power para la participación
2. Revisar los aspectos destacados de la encuesta de participación
3. Solicitar retroalimentación de los participantes
4. Acordar los siguientes pasos

Apertura

Kimberly Alejandro, gerente reguladora de Planificación de Energía Limpia de Pacific Power, comenzó la reunión del CEP dando la bienvenida a los asistentes y agradeciendo al público por su participación continua. Las perspectivas del público son esenciales para lograr impactos significativos en las comunidades. Jeffrey Daigle, de E Source, repasó los puntos sobre la experiencia de la reunión y resumió el orden del día y los objetivos. Alejandro revisó el calendario de participación de la [Orden 24-073](#). De acuerdo con ella, en octubre, el equipo de Planificación de Energías Limpias (CEP) informó las novedades

relevantes en la reunión de participación y realizó una encuesta de campo acerca de la participación. En noviembre se analizaron los resultados de la encuesta y Pacific Power se reunió con integrantes de servicios públicos colegas para discutir la participación. Esta reunión servirá como una sesión de trabajo para dialogar más a fondo sobre la participación con los miembros del público y otras partes interesadas. Más adelante, el equipo del CEP dará prioridad a las mejoras factibles de la encuesta y la sesión de trabajo e incorporará la retroalimentación para actualizar el plan de participación antes de presentarlo oficialmente.

Ecosistema de participación de Pacific Power

Christina Medina, gerente de Política y Participación de las partes interesadas, destacó las oportunidades de participación para fomentar una mayor comprensión de las comunidades a las que servimos y para permitir que aporten sus ideas y opiniones en los procesos de planificación de Pacific Power. Entre estas oportunidades de participación se encuentran las siguientes:

- Grupo Asesor de Impactos y Beneficios Comunitarios (CBIAG)
- Reuniones de aportes de opinión pública para el Plan de Recursos Integrados (IRP)
- Talleres locales para las partes interesadas en la Planificación del Sistema de Distribución (DSP)
- Serie de Participación del Plan de Energías Limpias (CEP)
- Talleres de Electrificación del Transporte (TE)
- Serie de Participación de las Naciones Tribales
- Serie de Información sobre Incendios forestales

Pacific Power también ha desarrollado centros de información consolidada donde las partes interesadas pueden tener acceso a los detalles sobre las oportunidades de participación, los comentarios de las partes interesadas y las respuestas de la compañía, asuntos clave, definiciones y otros materiales relacionados. Estas páginas web dedicadas al CEP de Pacific Power y la participación de las Naciones tribales tendrán enlaces a recursos y otra información organizados por temas específicos relacionados con el CEP, entre ellos, la DSP, el proceso del IRP y la electrificación del transporte, así como la participación de las Naciones tribales.

La compañía sigue comprometida a impulsar la participación de las partes interesadas. Los espacios de participación de Pacific Power seguirán adaptándose para fomentar la inclusión, la accesibilidad y la colaboración para las diversas audiencias participantes. La equidad en la planificación y la implementación del programa incluye la consideración de los obstáculos para la participación, además de promover la equidad y la inclusión por medio de las asociaciones y las acciones.

Formas de aumentar la participación:

- Enfoque en la accesibilidad (reuniones híbridas, traducción de recursos para ciertos espacios, uso de un lenguaje sencillo)
- Eliminación de obstáculos para la participación dentro de los espacios (reembolso de gastos de viaje para los miembros de los grupos asesores, apoyo tecnológico para Zoom, etc.)
- Política de puertas abiertas para hablar con expertos en los temas de interés
- Encuestas posteriores a la reunión para los grupos asesores

Aspectos destacados de la encuesta de participación del Plan de Energías Limpias de 2024

Kimberly Alejandro presentó un resumen de la encuesta de participación del Plan de Energías Limpias, describió las preguntas que se hicieron, la audiencia y los resultados. La encuesta estuvo abierta durante varias semanas y se enviaron varios recordatorios para permitir toda la retroalimentación posible.

La encuesta contenía las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las prioridades clave (o áreas de prioridad) para usted?
- ¿En cuál de los siguientes espacios de participación de Pacific Power interviene usted?
- Se solicitó a los participantes que calificaran sus experiencias en sus respectivos espacios de participación de muy insatisfecho a muy satisfecho.
- Por lo general, ¿cómo se entera de las siguientes reuniones de participación de Pacific Power?
- ¿Le parece que hay suficientes comunicados sobre las oportunidades de participación para apoyar su intervención?
- ¿Le parece que hay comunidades u organizaciones que deberían ser invitadas a las reuniones de participación de Pacific Power y que actualmente no intervienen? Por favor, explique su respuesta.
- ¿Le parece que las oportunidades de participación de Pacific Power son lo suficientemente accesibles?
- ¿Qué tipos de reuniones pueden diseñarse para aumentar más su aprendizaje y participación?
- ¿Qué consideraciones adicionales de accesibilidad debería recordar Pacific Power al dirigir la participación externa?

La encuesta se envió a miembros del Grupo Asesor de Impactos y Beneficios Comunitarios, miembros de la Serie de Participación del CEP para las Naciones tribales de Oregon, comunidades de justicia ambiental, personal de la Comisión de Servicios Públicos de Oregon, servicios públicos colegas, miembros del público y otras partes interesadas.

La participación en la encuesta fue la siguiente:

Reuniones de la Serie de participación del Plan de Energías Limpias (CEP)	13
Reuniones del Grupo Asesor de Impactos y Beneficios Comunitarios (CBIAG)	2
Reuniones de la Serie de Participación del Plan de Energías Limpias para las Naciones Tribales de Oregon	2
Talleres comunitarios para la Planificación del Sistema de Distribución (DSP)	5
Reuniones de aportes públicos para el Plan de Recursos Integrados	7
Otro	1

La encuesta solicitó a los miembros que calificaran su satisfacción con su espacio de participación. Los miembros de las reuniones de la Serie de participación del Plan de Energías Limpias (CEP) mostraron el índice de satisfacción más alto con el 63%, los encuestados del Grupo Asesor de Impactos y Beneficios Comunitarios (CBIAG) y los talleres comunitarios para la Planificación del Sistema de Distribución (DSP) indicaron un índice de satisfacción del 60%. Los encuestados de la reunión de opinión pública sobre el Plan de Recursos Integrados tuvieron un índice de satisfacción del 58%, seguidos de la Serie de Participación del Plan de Energías Limpias para las Naciones Tribales de Oregon con un 50%. Se sugirieron áreas de oportunidad para mejorar la participación, como aumentar las oportunidades para dialogar en el lugar de residencia, sobre todo al relacionarse con Naciones Tribales, y dar oportunidades de talleres. Los resultados de la encuesta sugieren involucrar a más grupos comunitarios, organizaciones de viviendas multifamiliares, grupos de arrendatarios, personal del gobierno local y distritos de desarrollo económico.

Además, la encuesta invitó a los encuestados a ordenar sus prioridades de la más importante a la menos importante. La prioridad clave para el 23.64% de los encuestados es el costo del servicio o tener tarifas a su alcance, seguido de la energía renovable comunitaria con el 21.82%. La adquisición y los recursos de energías limpias, la justicia ambiental y la equidad le siguen con el 18.18%, 16.36% y 14.55% respectivamente. Al final de la lista de prioridades quedaron el desarrollo de micro-redes, la reducción de emisiones y la confiabilidad y adecuación de la red, todas con el 1.82% cada una.

La doctora Rohini Ghosh, directora de Planificación de Energías Limpias, analizó la interseccionalidad de las tarifas y la asequibilidad en la planificación de la energía limpia, aclarando la distinción entre la planificación y el establecimiento de la tarifa. El Plan de Energías Limpias se enfoca en planificar junto con el Plan de Recursos Integrados para identificar necesidades de recursos a largo plazo, ya sea cubriendo la demanda básica o el cumplimiento. Desde ahí, el equipo comienza un proceso real de adquisición y emite una solicitud de propuestas (RFP); después, los costos reales de la energía y los recursos agregados se recuperan en los ajustes de las tarifas. El CEP y el IRP se enfocan en la planificación a largo plazo y hacen pronósticos de hasta 20 años por medio de supuestos simplificados. Estos supuestos no representan todos los costos del mundo real que terminan incluyéndose en el requisito de ingresos públicos o la base de la tarifa. El IRP y el CEP representan un plan, pero este siempre está cambiando para incluir la información más reciente. Por otro lado, la configuración de la tarifa es un recuento y análisis mucho más detallado de los costos reales, el cual se hace hasta por dos años a la vez. La compañía no puede comenzar a recuperar costos en una presentación de ajuste de la tarifa antes de que un recurso del lado del suministro se agregue a las operaciones y se considere útil. La meta de las presentaciones del ajuste de la tarifa es alinear esas tarifas con los beneficios para los clientes y evitar esas cargas excesivas, así que la carga de mostrar prudencia en las decisiones para recuperar fondos y proteger a los clientes recae en la compañía. En el ciclo de planificación de 2025, la compañía busca hacer un mejor trabajo al ilustrar los impactos de los costos relativos de las acciones que cumplen con los objetivos de energías limpias y ofrecer un conjunto más sólido de análisis de costos comparativos para ilustrar realmente el costo relativo de los distintos caminos hacia el cumplimiento o las diferentes opciones que hay.

Alejandro destacó perspectivas adicionales de la participación de la encuesta, las cuales ilustran la socialización de la reunión, la suficiencia de la participación, la accesibilidad y los niveles de experiencia

técnica. El 53% de los encuestados dijeron que recibían los detalles de las reuniones por correo electrónico, el 27% por redes sociales, el 13% por otros medios y el 7% de boca en boca. El correo electrónico es el método de comunicación preferido porque permite agregar los eventos al calendario e incluir recordatorios. Las reuniones están abiertas para todos, lo cual suele dar como resultado que los clientes compartan detalles con sus redes de trabajo y otras partes interesadas. En este momento, la presencia en redes sociales sigue creciendo y se está desarrollando más para ampliar el alcance de la compañía.

Con respecto a la suficiencia de la participación, solo un poco más del 60% de las personas que respondieron la encuesta consideraron que las estrategias de participación actuales son suficientes. Por otro lado, la accesibilidad se dividió en dos: la mitad declaró que sus necesidades de accesibilidad están cubiertas y la otra mitad sugirió que la compañía podría hacer más para aumentar la accesibilidad. Con respecto a la experiencia técnica, la mitad de los encuestados clasificaron el contenido como “más técnico” y un cuarto de ellos como “algo técnico”. Menos encuestados clasificaron el contenido como “promedio” o “muy técnico”. Al recordar el contenido de las reuniones, el equipo comprende que algunas cosas son más técnicas que otras por naturaleza. Tener varios espacios de reunión permite que el público se involucre en los espacios apropiados para encontrar el nivel de experiencia técnica que se adecue mejor a sus necesidades.

Discusión de la reunión:

- Nikita Daryanani, de Coalition of Communities of Color (Coalición de Comunidades de Color), preguntó 1) ¿de qué organización son los encuestados? ¿Grupos comunitarios? ¿Gobierno local?, 2) ¿Dónde suceden las conversaciones en torno a los clientes con bajos ingresos?, 3) ¿El rastreador de la retroalimentación se actualiza y mantiene en una ubicación central?
 - Como respuesta a la pregunta 2, Jeffrey Daigle compartió que las conversaciones sobre clientes con bajos ingresos han surgido en Oregon entre el CBIAG y el grupo de las Naciones tribales con apoyo de presentaciones de los respectivos expertos en el tema en esos espacios.
 - Como respuesta a la pregunta 1, Kimberly Alejandro hizo referencia a la información que se compartió previamente para destacar los distintos tipos de grupos. Con respecto al rastreador de la retroalimentación, la hoja de cálculo se está actualizando e incluirá actividades de seguimiento que surgieron de la retroalimentación. El rastreador está programado para publicarse a finales del año.
 - Como respuesta a la pregunta 2, Rohini Ghosh explicó que la encuesta se envió a las listas de distribución de los espacios de reunión, incluyendo el IRP, el CBIAG y el CEP. Además, los miembros del personal de la Comisión y las partes involucradas también recibieron la encuesta. Los miembros del público pueden unirse a cualquier lista de distribución que soliciten. Los participantes en la encuesta pueden representar a los grupos mencionados, pero también podrían representarse a sí mismos y tener un interés personal.
 - Christina Medina reconoció el considerable progreso del programa de descuentos para clientes con bajos ingresos y la retroalimentación que se recibió durante el proceso.

Discusión

Se hicieron dos preguntas a los miembros: 1) ¿Cuál considera que es la mayor fortaleza de la estrategia de Pacific Power para la participación? y 2) ¿Cuál considera que es la mayor oportunidad que tiene Pacific Power para mejorar su participación? Para promover la equidad del tiempo, los expositores pusieron un cronómetro para cada participante antes de las preguntas y el diálogo. Después de la intervención de cada uno, hubo tiempo adicional para quienes buscaban más claridad y quienes requerían un diálogo más específico. El grupo tuvo una hora para hablar de cualquier tema o inquietud pendiente, dar retroalimentación del proceso y el espacio de participación actuales y hacer sugerencias para avanzar.

- 1) ¿Cuál considera que es la mayor fortaleza de la estrategia de Pacific Power para la participación?
 - a. Alma Pinto, de Northwest Energy Coalition (Coalición de Energía del Noroeste), expresó su agradecimiento por la actualización constante del sitio web de la compañía, donde incluyen detalles y notas de las reuniones de participación para dar contexto y claridad a quienes se hayan perdido alguna reunión.
 - b. Pat Detaquil, del equipo de Metro Climate Action, consideró que las mayores fortalezas son la responsabilidad y la experiencia organizacional de Pacific Power como servicio público. Es importante usar estas fortalezas para encontrar las soluciones con la mejor relación costo-eficacia para la comunidad en lugar de soluciones enfocadas únicamente a generar ingresos para la compañía. La compañía debe analizar minuciosamente qué es lo mejor que se puede hacer desde una perspectiva social, en contraste con la mejor opción desde una perspectiva de propietario de un servicio público.
- 2) ¿Cuál considera que es la mayor oportunidad que tiene Pacific Power para mejorar su participación?
 - a. Shelley Beaulieu, de Dragonfly Consulting, agradeció al equipo por enviar la encuesta con anticipación y analizar los resultados durante la reunión con transparencia en torno a la retroalimentación. Para mejorar la participación, Pacific Power debería ofrecer más apoyo con el idioma. Es notorio que esta reunión no tuvo servicios de interpretación ni tampoco se tradujeron los mensajes de correo electrónico que llevaron a la llamada, lo cual reduce la participación. Si la compañía está tratando de involucrar a más audiencias y partes interesadas, deberían implementarse distintos métodos de socialización.
 - i. Kimberly Alejandro explicó que las personas pueden solicitar servicios de traducción antes de una reunión, pero el equipo no ha recibido ninguna solicitud. En todos los espacios de participación los materiales de la reunión se traducen al español y se ofrece interpretación en vivo en lengua de señas estadounidense y en español. Si los miembros desean la disponibilidad de otros idiomas, por favor comuníquense.
 - b. Sherrie Villmark, de Community Energy Project, mencionó que es cliente de Pacific Power y recibe muchas encuestas, pero no puede responderlas porque se usa un lenguaje muy técnico. Puede haber beneficios al trabajar con el CBIAG para analizar el lenguaje y la extensión de las encuestas. El equipo puede tener índices de respuesta más altos con encuestas más breves y menos técnicas.

- c. Pat Delaquil dijo que le gustaría ver más la resiliencia y confiabilidad como tema a medida que las comunidades adoptan la electrificación del transporte y los edificios. Sería útil explorar la conexión entre espacios como los equipos del IRP y la Planificación de la distribución.
- d. Alma Pinto señaló que falta algo en la manera en que se comparte la información con el CBIAG. Los miembros quieren traer voces externas distintas a los empleados de Pacific Power al espacio para estar mejor informados sobre las posiciones de la comunidad.
- e. Nikita Daryanani concordó con el punto de Delaquil de explorar varios grupos en distintos espacios de participación y sugirió compartir la retroalimentación entre los espacios.
 - i. Christina Medina compartió ideas de planificación de final del año que el equipo ha mencionado para organizar mejor las reuniones, como agregar un indicador técnico para dar a conocer la naturaleza del espacio a los miembros.
 - ii. Rohini Ghosh agregó que los equipos están reconsiderando cómo se establece la misión y la intención de cada espacio y tratarán de ser reiterativos al compartir materiales. Como los requisitos y las presentaciones cambian durante el año, se comparten materiales para que los miembros comprendan mejor y, por consiguiente, puedan elegir el área de participación apropiada.
- f. Alessandra de la Torre preguntó cuántos miembros de la comunidad pueden invitarse a un espacio para dar retroalimentación a Pacific Power.
 - i. Medina explicó que los grupos asesores de Oregon están abiertos al público; sin embargo, la lista de distribución se enfoca en miembros que tienen una relación con la compañía. El equipo del CBIAG está trabajando en herramientas para identificar a las partes interesadas y comunicarse mejor con ellas.

Oportunidades de participación de 2024

Reunión del Grupo Asesor de Impactos y Beneficios Comunitarios (CBIAG) (EN LÍNEA)

Fecha: 19 de diciembre de 2024

Hora: 1:00 pm – 4:00 pm

En línea: <https://esource.zoom.us/j/89480837514?pwd=IFL9wLP7JcEBjfwhwYBUS3doZoY8AA.1>

Reunión de la Serie de Participación del Plan de Energías Limpias para las Naciones Tribales de Oregon (EN LÍNEA)

Fecha: 20 de diciembre de 2024

Hora: 9:00 am – 11:00 am

En línea: <https://esource.zoom.us/j/86504887024?pwd=2vYvppV0ay39W75nuS06i5HPOawYzp.1>