

Serie de participación en el Plan de Energía Limpia (CEP)

Notas de la reunión de octubre de 2023

Viernes 27 de octubre de 2023, de 1:00 a 4:00 p.m., hora del Pacífico

Estas notas fueron sintetizadas y resumidas por E Source, el socio moderador de reuniones de PacifiCorp.

Resumen ejecutivo

Un total de 66 personas acudieron a la sesión del 27 de octubre de la Serie de participación en el CEP, entre miembros del público y representantes de Pacific Power. La quinta edición de la reunión de la Serie de participación en el CEP se celebró virtualmente por medio de la plataforma Zoom, y en ella se reflexionó sobre la creación del espacio de participación y las novedades relacionadas con el Plan de Energía Limpia de Pacific Power. Además, la reunión dio seguimiento a la información presentada sobre los recursos renovables a pequeña escala (SSR) y los recursos de energía renovable comunitaria (CBRE).

Para maximizar el acceso, la reunión se grabó para quienes no pudieron asistir y se proporcionó el servicio de interpretación y traducción al español y a la lengua de señas estadounidense (ASL).

El siguiente es un resumen del contenido y la retroalimentación recibida durante la reunión pública de 3 horas.

Objetivos de la sesión

1. Presentar nueva información del Plan de Energía Limpia (CEP)
2. Profundizar la comprensión de:
 - Adquisición de recursos renovables a pequeña escala
 - Energía renovable comunitaria (CBRE)
3. Prever y planificar la participación futura en el CEP

Apertura

Stephanie Meeks, de PacifiCorp, dio la bienvenida a los participantes a la reunión y presentó a Morgan Westberry, de E Source, quien cubrió la logística de la reunión y dio a conocer el orden del día.

Reflexión sobre esta serie de participación

Stephanie Meeks, de Pacific Power, reflexionó sobre los factores que impulsaron la creación de la Serie de participación en el CEP, que se diseñó para complementar los diversos espacios de participación existentes. Al socializar el Plan de Energía Limpia (CEP), Pacific Power identificó oportunidades para ampliar la participación pública en los contenidos del plan y tener un lugar para presentar información nueva relevante a los interesados. También se pensó más en aumentar los aspectos de accesibilidad de la participación, lo que dio lugar a los servicios de traducción para los participantes que se comunican en español y ASL, además de la publicación de grabaciones de las reuniones para que las personas con conflictos de horarios pudieran acceder a la información.

La Serie de participación en el CEP comenzó con una descripción general de los requisitos del Plan de Energía Limpia, tal como se definen en la HB2021, además de información sobre el CEP redactada por

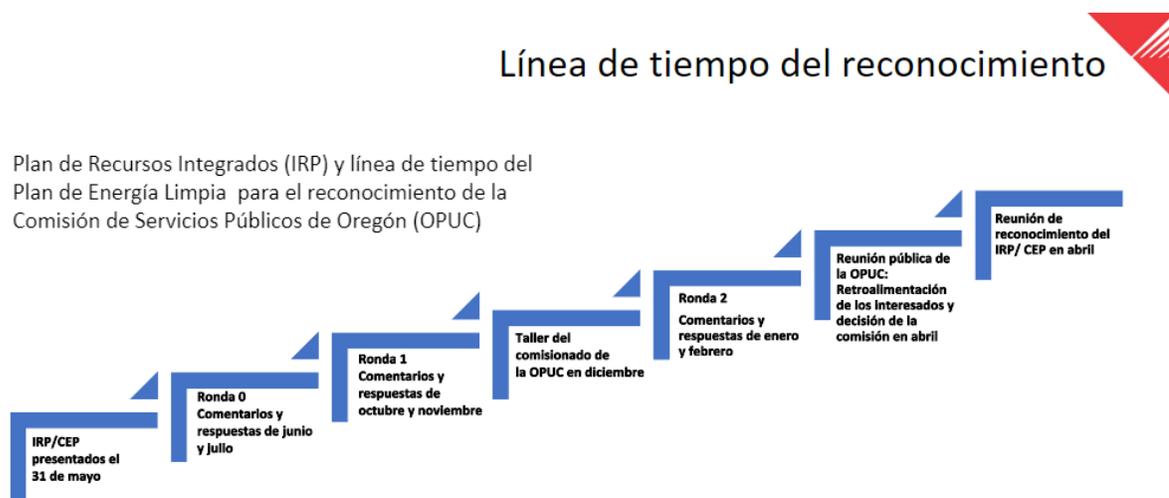
Pacific Power. A partir de ahí, se profundizó en el contenido del plan, lo cual incluyó detalles sobre el Plan de recursos integrados (IRP), las vías para alcanzar los objetivos de emisiones y varios temas del programa y la adquisición de recursos. En estas sesiones se alentó y se rastreó la participación pública para dar forma al primer Plan de Energía Limpia que se presentó. Después de la presentación, la participación siguió desglosando los componentes del CEP, los planes de acción y recopilando aportes adicionales sobre las próximas oportunidades, como la propuesta de subvención de la Energía renovable comunitaria (CBRE).

En 2024, a Pacific Power le gustaría seguir ofreciendo este espacio de participación y, por medio de una encuesta, solicitará retroalimentación sobre los temas y los plazos.

Novedades del Plan de Energía Limpia

Calendario

Stephanie, de Pacific Power, abrió esta sección con una actualización de la línea del tiempo, la cual se muestra a continuación.



Rastreador de retroalimentación

Stephanie Meeks continuó con información del rastreador de la retroalimentación, el cual se lanzó recientemente ([INSERTAR ENLACE](#)) y está disponible en línea. Esta herramienta se desarrolló como un mecanismo para mostrar la retroalimentación recibida y, cuando corresponda, cómo se usó en los programas y planes. El rastreador de la retroalimentación se actualizará periódicamente para incluir las reuniones recientes. La versión que está en línea actualmente incluye la retroalimentación obtenida hasta junio; la próxima iteración se actualizará en noviembre.

Indicadores de Beneficios a la Comunidad (CBI)

Laura James, de Pacific Power, habló del proceso para seguir desarrollando los CBI provisionales, lo cual incluyó una colaboración detallada con el Grupo asesor de impactos y beneficios comunitarios (CBIAG).

Las discusiones del CBIAG le permitieron a Pacific Power tomar los aportes, los cuales se muestran a continuación, y mapearlos en el marco de los CBI para identificar los vacíos en los CBI actuales que la empresa de servicios públicos podría abordar.

Resultado de la retroalimentación: Grupos vulnerables y retos



Este ejercicio dio lugar a dos CBI adicionales que se redactaron y propusieron al CBIAG.

1. Aumentar la eficiencia del uso de la energía en las viviendas y las pequeñas empresas en zonas desfavorecidas (equidad energética)
2. Reducir los obstáculos de las comunidades desfavorecidas para participar en los programas de la Compañía (económicos)

Erratas

Rohini Ghosh, de Pacific Power, compartió que en octubre se presentó una errata ante la comisión. Una errata es un documento en el que se hacen correcciones. La que Pacific Power presentó en octubre abordó la corrección de los valores a raíz de un error al vincular los datos, lo que afectó al cálculo del Valor Presente de los Ingresos Requeridos (PVRR) para las Vías 1 y 2. La metodología y los supuestos no se modificaron ni alteraron, ya que esto solo corrigió un problema que se identificó en el procesamiento manual de los datos.

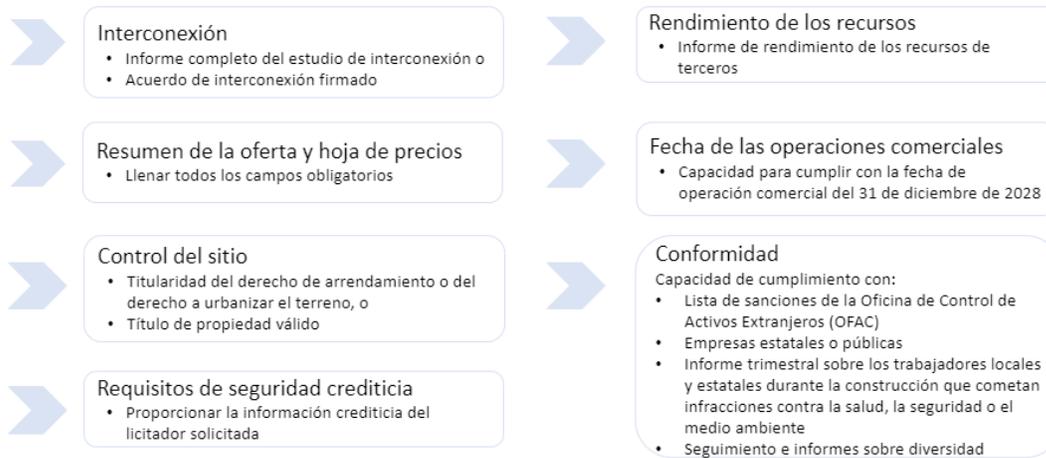
Las versiones actualizadas se pueden encontrar en el sitio web [Oregon Clean Energy Plan \(pacificcorp.com\)](https://www.pacificcorp.com/oregon-clean-energy-plan).

Adquisición de recursos renovables a pequeña escala (SSR)

Melanie Cunningham, de Pacific Power, comenzó con una descripción general de lo que se presentó en la serie de participación en el CEP de agosto para garantizar que los participantes estuvieran al día con la información compartida. Esto incluye la elegibilidad mínima para ofertar, la cual se muestra a continuación.

Elegibilidad mínima clave para licitar

Criterios mínimos



Uno de los requisitos es terminar un estudio de interconexión o un acuerdo de interconexión firmado, el cual es un estudio actual que refleja la oferta del proyecto que se presenta. Si se incluyen todas estas condiciones, se considerará que la oferta “cumple”.

Preguntas y comentarios:

- Silvia Tanner (MultCo Sustainability) preguntó sobre el aspecto del estudio de interconexión, específicamente, ¿cuántos proyectos se prevé que cumplan con los requisitos de interconexión? (Haciendo referencia a las inquietudes de Community Solar en relación con los retrasos y el conocimiento de personas que Pacific Power ya sabe que no cumplen con los requisitos en cuanto a la transmisión)
 - Paul Johnson, de Pacific Power, aclaró que la intención, para la primera mitad de 2024, es superar los obstáculos que escucharon de los desarrolladores. El objetivo es tener una respuesta lo más sólida posible y, al mismo tiempo, garantizar que los recursos estén en línea antes de la fecha requerida.
- Silvia Tanner (MultCo Sustainability) preguntó cuándo necesitarían tener esto listo las partes interesadas, considerando el informe completo o el acuerdo firmado como aspectos de la elegibilidad.
 - Paul Johnson, de Pacific Power, respondió que los detalles y el programa se perfeccionarán en los próximos meses, tomando en cuenta este aporte.
- JP Batmale apoyó comentarios de gratitud anteriores por ofrecer este espacio y dijo que sería útil profundizar en los temas de la interconexión, especialmente en la situación actual y dados los obstáculos que se enfrentan constantemente en proyectos similares.
- Thomas Burns, de Pacific Power, explicó la parte de la obligación de cumplimiento y que los proyectos se desarrollarán como respaldo. Es preferible contar con PPA vigentes para este tipo

de proyectos debido a la cantidad de mano de obra que requiere. El objetivo principal es aprovechar la retroalimentación de estos espacios, además de la obtenida con los desarrolladores, para evaluar el interés y prepararse para la RFP.

- Caroline Cilek (Green Energy Institute) preguntó sobre el proceso de RFP y si la compañía está dispuesta a debatir con los desarrolladores interesados en enviar propuestas específicas sobre el proceso de interconexión y los obstáculos que puedan existir.
 - Thomas Burns, de Pacific Power, consideró que puede ser un proceso delicado debido a la naturaleza competitiva de las propuestas y que en el proceso de RFP no hay comunicación con los ofertantes hasta que se toma una decisión. Esto ayuda a garantizar un proceso más justo y elimina sesgos. Se puede comparar con un padre que entrena al equipo de un hijo o hija. Sin embargo, Pacific Power proporciona pautas y recursos que están disponibles para todos.

Preguntas y comentarios del chat:

- Tim Lynch (MultCo): “Disculpe mi ignorancia, pero ¿cuánto tiempo suele requerir un informe de un estudio de interconexión? ¿Pueden dar una idea general del costo de completar ese estudio? Estoy tratando de comprender qué tan factible es para los desarrolladores centrados en la comunidad que recién comienzan a participar en esta RFP o en la siguiente iteración”.
 - Thomas Burns, de Pacific Power, explicó que la respuesta, lamentablemente, es “depende”. Esta circunstancia particular no se previó al diseñar la tarifa de acceso abierto. Por lo general, se presenta al proceso de estudio de clústeres a principios de la primavera, seguido de la publicación de los resultados del estudio de clústeres a finales del otoño. Hay algunas advertencias en las que Pacific Power está trabajando para descifrar y proporcionarlas como un recurso cuando corresponda.
- Sherrie Villmark (Community Energy Project): “No creo que alguien se oponga al mismo apoyo para todos, pero parece que se necesita más apoyo con las largas filas de interconexión. También tienen un CBIAG con el que probablemente podrían trabajar para discutir el acceso equitativo y justo a la interconexión. Con este nivel de expansión, ¿es posible que el status quo no nos lleve a donde necesitamos ir!”
- Kate Ayres: “Esto puede estar más dirigido al personal de PUC y al de PAC, pero la incorporación del Plan de Energías Limpias cambia un poco nuestros procesos de planificación tradicionales, ¿abriría esto la oportunidad de cambiar el proceso tradicional de solicitud de RFP? ¿Hay alguna manera de organizar el proceso de RFP en torno a proyectos a pequeña escala para que funcione mejor para los licitadores no tradicionales, como los ofertantes comunitarios que Tim menciona en su pregunta?”
- Matt Hutchinson: “¿Se incluirán sus ofertas de referencia en la RFP?”
 - Thomas Burns, de Pacific Power, volvió a intervenir para mencionar las ofertas de referencia, es decir, las que se mencionaron anteriormente respecto a que Pacific Power presenta ofertas de recursos suficientes para garantizar el cumplimiento y evitar ser el proveedor de último recurso. Sería preferible generar interés suficiente para que Pacific Power no tuviera que elegir ninguna oferta.
 - Paul Johnson, de Pacific Power, agregó que Pacific Power planea impartir un taller antes del lanzamiento de la RFP. El taller repasará lo que se requiere para presentar ofertas y responderá las preguntas que podrían surgir.

- Brian Walsh: “En el último IRP se mencionó que PAC creía que los proyectos de SSR de Oregon o un gran porcentaje de los proyectos provendrían de Oregon (parafraseado). ¿En qué se basa esto? ¿Los proyectos de Oregon se valorarán o puntuarán en forma diferente?”
 - Thomas Burns, de Pacific Power, respondió que, desde la perspectiva del IRP, Pacific Power optó por una selección en Oregon. Esto explica por qué muchos de los recursos “afines” se construirían en Oregon; sin embargo, aún no se ha determinado en qué cantidad. Esta es una ley de Oregon, aprobada y pagada por los contribuyentes de Oregon, algo de lo que Pacific Power quiere ser consciente.
 - JP Batmale agradeció las ideas y el enfoque de Pacific Power al respecto. Hay cosas que se pueden hacer y ofreció apoyo de PUC para ayudar a crear el espacio para este diálogo.
 - Ron Scheirer, de Pacific Power, volvió a enfatizar que esta RFP, como cualquier otra, se lanzará al mercado y tendrá oportunidades activas de talleres. Los esfuerzos de divulgación, como el de hoy, son una parte crucial para lograr esto con éxito. Esto es especialmente cierto porque la RFP está dirigida a un tipo diferente de desarrolladores (no a una escala de servicios públicos), y Pacific Power agradece enormemente cualquier ayuda para difundir la información y despertar el interés.

Preguntas y comentarios:

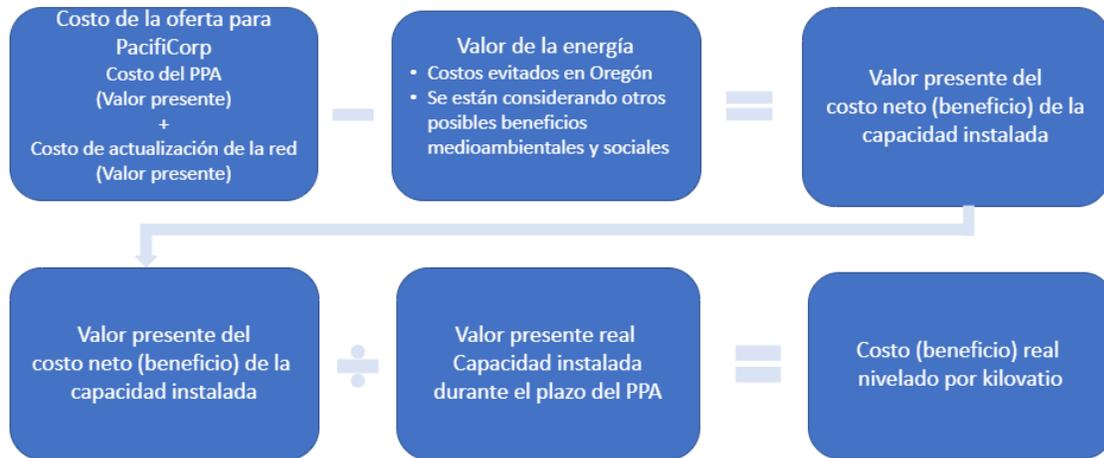
- Tim Lynch (MultCo) señaló la complejidad de estos proyectos y recomienda trabajar con grupos de defensa para identificar y superar los obstáculos, lo que podría ayudar a los desarrolladores más pequeños en este ámbito. Que Pacific Power mencione la posibilidad de una vía alternativa para estos desarrolladores más pequeños, por ejemplo, es fantástico.

Mark Paul, de Pacific Power, continuó con la presentación sobre cómo se evaluará la RFP. El objetivo es cubrir el requisito de cumplimiento al menor costo y también incluirá el costo de conectarse al sistema de Pacific Power. El valor de la energía será igual al costo evitado en Oregon, y Pacific Power también está considerando agregar otros créditos, incluyendo las emisiones de gases de efecto invernadero, aquellos ubicados en Oregon y otros beneficios.

Evaluación de las ofertas

Criterios de oferta aceptables:

- Acuerdo de compra de energía y ofertas de referencia
- Precios fijos (planos o en horas pico/horas no pico)



Ron Schrier, de Pacific Power, señaló una diferencia clave entre este tipo de oferta y la oferta más “típica”. Debido a las normas y directrices, en otras solicitudes de propuestas (por ejemplo, QF o energía solar comunitaria) Pacific Power estipula un precio al que está dispuesto a comprar. En cambio, en esta RFP, los ofertantes deberán indicar el precio al que se proporcionará la energía, por lo que es más complicado discernir los costos.

Matt McVee, de Pacific Power, se refirió a una idea previa planteada en torno a la asistencia en los criterios de evaluación y mencionó que establecer criterios específicos para la evaluación con base en el tamaño de una muestra de licitadores da lugar a una pausa. Pacific Power quiere hacer esto con mucho cuidado para garantizar que el criterio se desarrolle con visión de futuro y espera crear un entendimiento en común.

Preguntas y comentarios:

- JP Batmale estuvo de acuerdo y señaló que hay cosas que podrían hacerse, por ejemplo, tener un espacio para hablar sobre cómo podrían ser los criterios no relacionados con el costo y dónde hay espacio en Oregon (haciendo referencia a un comentario anterior de Silvia Tanner). Se expresó comprensión de las limitaciones a las que se enfrenta Pacific Power.

Melanie Cunningham, de Pacific Power, continuó analizando algunos de los términos clave del contrato de compra de energía (PPA), entre ellos:

- Requisitos de crédito: Se exigirá una carta de crédito o una garantía de un aval si el licitador seleccionado no cumple los requisitos de crédito de PacifiCorp.
- Seguridad del vendedor: Se necesita seguridad del vendedor para respaldar:
 - Los daños por demoras por no cumplir con la fecha de operación comercial (COD)
 - Los daños predeterminados por una fecha de operación comercial posterior

- Retraso en la fecha de operación comercial: Se proporcionará al vendedor hasta 365 días para subsanar un retraso en la fecha de operación comercial programada; se evaluarán los daños ocasionados por el retraso.
- Precedente de condición posterior a la ejecución: La capacidad de PacifiCorp de obtener un servicio de transmisión de recursos de red designado sin costo adicional.
- Garantía de rendimiento anual: Garantía anual de disponibilidad mecánica de los recursos y porcentaje del umbral

Comentarios y preguntas del chat:

- Silvia Tanner (MultCo Sustainability): “Tengo una pregunta sobre la diapositiva anterior: El expositor mencionó un acuerdo laboral para un proyecto como ejemplo del tipo de beneficios sociales que se tendrían en cuenta al analizar el valor de la energía. ¿Podrían ofrecer otros ejemplos de beneficios sociales que estén considerando actualmente, o que estén dispuestos a considerar, al evaluar el valor de la energía? ¿Han considerado la posibilidad de considerar los acuerdos de beneficios comunitarios?”
 - Ron Schrier, de Pacific Power, respondió que actualmente se están considerando varias cosas que aún no están listas para su presentación porque no se han concluido. Sin embargo, estas se presentarán en talleres y se compartirán antes de la RFP.

Comentarios y preguntas:

- Silvia Tanner (MultCo Sustainability) siguió preguntando si la empresa de servicios públicos estaría dispuesta a trabajar con las partes interesadas que puedan comprometerse a no presentar ofertas. Hablando con franqueza, y tal como lo reflejan los comentarios de los defensores, sería ideal que estos (los SSR y la CBRE) se adaptaran para considerar a los CBI. Además, los planes generales de la compañía y el entusiasmo en torno a este tipo de proyectos podrían ser más fuertes.
 - (Por chat) Matt McVee: “Silvia, me alegra hablar más sobre esto. Comprenda que necesitamos descifrar algunos procesos de la CBRE”.
 - Matt McVee, de Pacific Power, explicó que estas deben ser justificables para no restringir al mercado, lo cual tiene consecuencias para la FERC. Pacific Power está abierto a la discusión, tomando en cuenta esas limitaciones y consideraciones de la jurisdicción federal.
- Sherrie Villmark (Community Energy Project) preguntó si Pacific Power identifica los lugares donde la energía solar sería estratégica o deseable desde el punto de vista de los servicios públicos. Al pensar en otros debates activos (resiliencia de la red, etc.) y en cómo crear escenarios en los que todos ganen, ¿hay lugares que faciliten la interconexión? Actualmente, existe la sensación de que los desarrolladores no necesariamente basan los proyectos en función de las necesidades de la red, sino en lugares donde los permisos legales son más fáciles.
 - Thomas Burns, de Pacific Power, comentó que, en términos generales, los desarrolladores saben dónde están los lugares valiosos y cobrarán por ese valor. Además, debido a cuestiones de imparcialidad, Pacific Power debe tener cuidado con la información compartida en el sistema de transmisión.
- Sherrie Villmark (Community Energy Project) destacó las conversaciones previas con Pacific Power, pero más aún con PGE, y aclaró que esto se debe en gran medida a los aumentos de costos relacionados con la información (y, por lo tanto, con los clientes y los contribuyentes). Sherrie destacó

que la oportunidad de colocar el recurso en la ubicación que sea mejor y más adecuada sería beneficiosa para todos.

- Ron Scheirer, de Pacific Power, compartió algunos antecedentes sobre la planificación de la transmisión y su dinamismo. También hay muchas regulaciones de la FERC que deben considerarse, lo que ejemplifica que ni siquiera se comparten en Pacific Power.
- Thomas Burns, de Pacific Power, agregó que estos lugares que son “valiosos” se están reservando en gran medida para recursos más grandes, no para recursos de 20 megavatios.
- Ron Scheirer, de Pacific Power, hizo hincapié en que esto no debería asustar a nadie en cuanto a la viabilidad de estos SSR. Muchas veces, debido a esas actividades más grandes, este tipo de proyectos pueden incluirse, pero identificar cuáles son los mejores lugares requeriría un estudio.

Energía renovable comunitaria (CBRE)

Ryan Harvey, de Pacific Power, comenzó por distinguir a la CBRE de los SSR

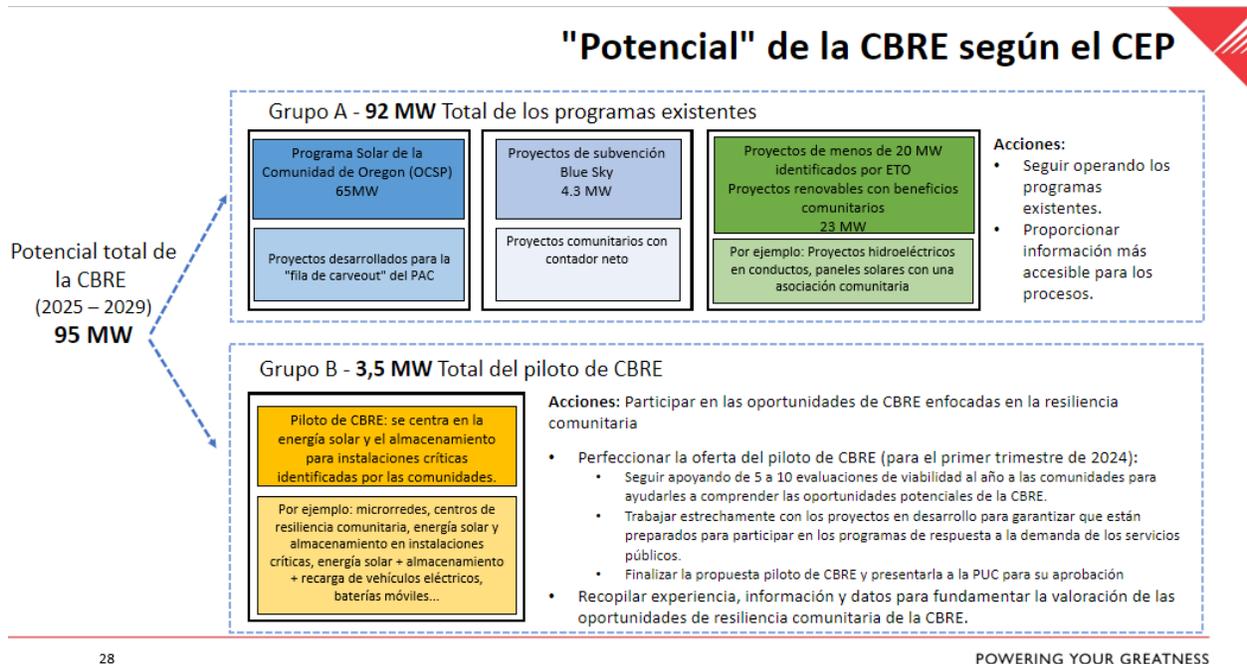
Energía renovable comunitaria	Proyectos de energía renovable a pequeña escala
Programa	Producto (cantidad de energía del proyecto)
Sin límite de tamaño	20 megavatios o menos
Oregon	El sistema de seis estados de PacifiCorp
Uno o más sistemas de energía renovable con microrredes, sistemas de almacenamiento o medidas de respuesta a la demanda, o infraestructura relacionada con la energía que promueva la resiliencia climática u otras medidas similares	Tecnologías elegibles definidas por la ley (ORS 469A.025); no incluye proyectos de almacenamiento de energía
Interconexión con los activos de distribución o transmisión de servicios públicos. También puede estar “detrás” del medidor del cliente	Interconexión con los activos de distribución o transmisión de servicios públicos. No está “detrás del medidor”
Brindar beneficios directos a un solo cliente o a un grupo de clientes; ser propiedad de un gobierno local, una organización sin fines de lucro o una tribu; o dar como resultado una mayor resiliencia, estabilidad de la comunidad, empleos locales, desarrollo económico o ahorros directos en costos de energía para familias y pequeñas empresas	Energía a pequeña escala generada en nombre de todos los clientes de Pacific Power Oregon
Los servicios públicos que se deben estudiar como parte del Plan de Energía Limpia; hay oportunidades de subvenciones o financiación disponibles	Cantidad de capacidad de proyecto requerida por ley

En los últimos meses, Pacific Power ha estado trabajando para promover los siguientes cuatro componentes:

1. Evaluación continua de las necesidades y oportunidades (ampliar el estudio del potencial de la CBRE)
 - Seguir impulsando las iniciativas de CBRE a través de grupos de participación y la aportación de puntos de vista de la comunidad.

- Encuestar a las comunidades para seguir evaluando el interés en los proyectos e iniciativas de CBRE.
 - Actualizar el plan de acción de CBRE con base en la experiencia adquirida.
2. Desarrollar una propuesta preliminar para la expansión del programa piloto de almacenamiento en baterías para la resiliencia comunitaria enfocado en los centros de resiliencia comunitaria
 3. Explorar las oportunidades para aprovechar el financiamiento público para impulsar las oportunidades de CBRE
 4. Crear herramientas y concientización para ayudar a las comunidades y partes interesadas a conectarse con los procesos, iniciativas y programas de CBRE conforme se desarrollan

Para dar una idea de la escala, de los 95 MW, casi todos (92 MW) procedían de procesos y programas existentes. El trabajo nuevo se centra en la resiliencia de la comunidad y se describe en la parte inferior de la diapositiva. Explica que la Compañía anticipó el potencial de 3.5 MW en total gracias a las actividades piloto de CBRE enfocadas en los centros de resiliencia comunitaria.

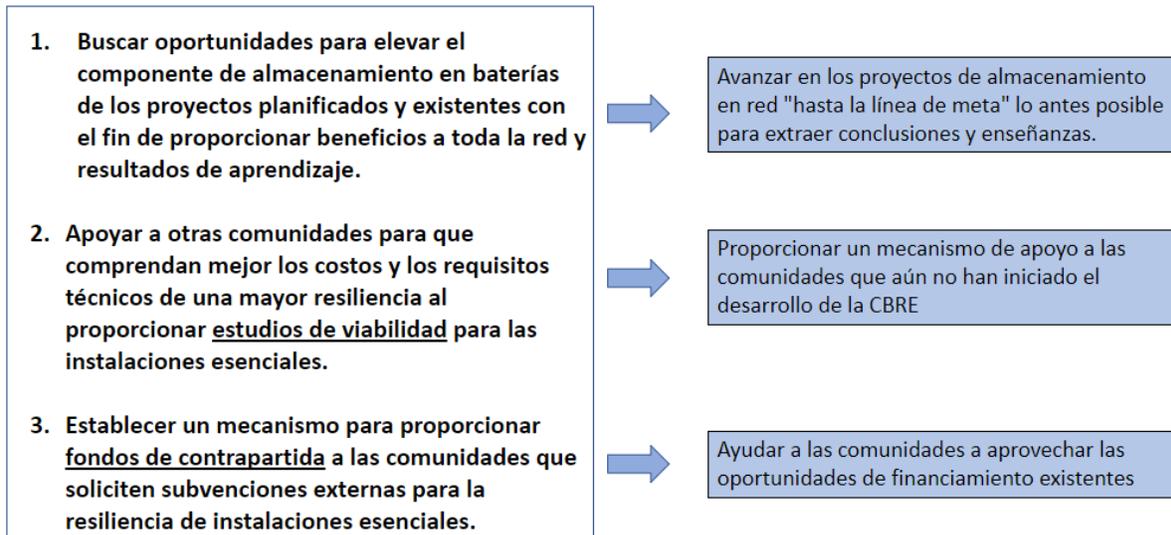


Este es un espacio emocionante debido al crecimiento, y Pacific Power ha recibido un apoyo igual de emocionante. En el momento de presentar el CEP, había 2 proyectos de CBRE en el territorio de servicio que recibieron una subvención del ODOE para su planificación. ¡Ahora hay veintiséis!

Pacific Power quiere ayudar de otras maneras además de la financiación directa, ya que Pacific Power, una empresa de servicios públicos puede brindar beneficios en todo el sistema a TODO el territorio de servicio de Oregon. Por ejemplo, colaborar con proyectos para conectarse de una manera que beneficie e informe a un futuro programa de respuesta a la demanda (baterías). Los incentivos que se derivarían de ellos podrían financiar a las comunidades y al sistema, lo que podría duplicar los beneficios.

Para continuar así, Ryan Harvey compartió el enfoque del programa piloto de CBRE propuesto, que se muestra a continuación.

Enfoque del programa piloto de CBRE



Además, Ryan Harvey analizó el resultado previsto del piloto, un marco de trabajo de alto nivel y el posible financiamiento.

Resultados previstos del proyecto piloto:

- Alcanzar los objetivos de aprendizaje definidos que se resumen en el proyecto piloto de subvención original centrado en las baterías
- Apoyo a las comunidades en el desarrollo del proyecto de CBRE y/o en la búsqueda de otras oportunidades de financiamiento mediante subvenciones
- Alineación con otros esfuerzos en curso para impulsar proyectos de resiliencia comunitaria (subvenciones C-REP, legislación reciente)
- Enfoque en el almacenamiento conectado a la red para apoyo a la red y la respuesta a la demanda, así como en el aprendizaje en "casos prácticos" (¿Cómo puede utilizarse para apoyar las operaciones de red? ¿Qué valor tiene?)

Marco de trabajo de alto nivel:

- Tres componentes de la estructura del programa piloto de subvenciones para la CBRE:
 - Apoyar proyectos y programas en marcha para garantizar los beneficios del sistema habilitado en la red y los resultados del aprendizaje
 - Proporcionar estudios de viabilidad técnica para que las comunidades se informen mejor y/o soliciten subvenciones externas
 - Crear un mecanismo para proporcionar fondos paralelos a las subvenciones a las comunidades que buscan concesiones externas
- Dejar abierta la posibilidad de también financiar proyectos con subvenciones "tradicionales" en el futuro
- Seguir centrándose en las oportunidades de resiliencia comunitaria (centros de resiliencia) para comunidades vulnerables en instalaciones esenciales
- Anticipar el apoyo a la comunidad con estudios de viabilidad técnica (de 5 a 10 evaluaciones al año)

- Seguir recurriendo a un proveedor externo para apoyar las evaluaciones técnicas y la revisión de las solicitudes

Financiamiento potencial de proyectos piloto:

- Aún hay aproximadamente 800 mil dólares disponibles del actual proyecto piloto de subvención para el almacenamiento en batería
- Posible solicitud de entre 1 y 2 millones de USD más para el avance del proyecto: ampliaciones y mejoras del sistema de almacenamiento en baterías, igualación de subvenciones, posibles adjudicaciones directas en el futuro
- Entre 5 y 10 estudios de viabilidad anuales previstos durante un máximo de 4 años: aproximadamente entre 300 y 600 mil USD

Ryan Harvey, de Pacific Power, concluyó con lo que se puede esperar en el futuro, como la solicitud a las partes interesadas de continuar con sus aportes y participación a principios de 2024 en este programa piloto de CBRE.

Preguntas y comentarios:

- Silvia Tanner (MultCo Sustainability) señaló que sería útil ver un “fortalecimiento” del enfoque de la CBRE, incluyendo el programa piloto de subvenciones, para que las necesidades de la comunidad puedan abordarse con mayor urgencia. Sería fantástico ver más fuerza detrás de esto, ya que un evento tiene diferentes consecuencias para los distintos clientes. Se mencionó la diferencia entre el enfoque de PGE con respecto a la CBRE y se sugirió analizar más a fondo si Pacific Power puede cumplir algunos de los requisitos de los SSR con la CBRE para apoyar mejor a algunas de las comunidades atendidas.
 - Ryan Harvey, de Pacific Power, dijo que este es un comentario excelente y se ofreció a reunirse para seguir discutiendo estas ideas.

Preguntas y comentarios del chat:

- Brian Walsh: “Gracias Tom, Ron y Matt por sus comentarios y respuestas. Al reconocer la necesidad de cubrir los requisitos de cumplimiento de PAC, no podría estar más de acuerdo con que los proyectos de SSR exigidos por la legislación de Oregon y pagados por los contribuyentes de Oregon para brindar beneficios comunitarios a las comunidades de Oregon deberían cubrirse con proyectos ubicados en Oregon. Agradecería la oportunidad de participar en cualquier debate sobre los criterios de puntuación distintos de los precios. Tengo que ir a otra reunión, pero gracias por su tiempo”.

Comentarios del público

No hubo comentarios del público.

Siguientes pasos

Antes de concluir la reunión, Stephanie Meeks compartió su interés en continuar con esta participación en 2024. El diálogo sobre la convocatoria fue sólido y es el motor para ofrecer esta oportunidad a las partes interesadas para profundizar en estos complejos temas. Pensando en el próximo año, Pacific Power

creó la [Encuesta de participación en el CEP de 2024](#) para determinar a qué se debe dedicar el tiempo.
Encuesta: <https://forms.office.com/r/OV4rFjy3Pr>

Stephanie Meeks cerró la reunión con los siguientes pasos e invitó a enviar más retroalimentación, comentarios y preguntas a oregonCEP@pacificorp.com.

Recordó a los asistentes que la reunión se grabó y se publicará en los próximos días.